

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a **Mospilan 20 SG (200 g/kg acetamiprid)** rovarölő szer a hatályos engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását Magyarország egész területén dió kultúrában dióburok-fúrólégy, pajzstetvek és levéltetvek ellen légi alkalmazással

2022. április 15-től 2022. augusztus 12-ig

engedélyezi.

A felhasználók saját felelősségére:

- **Mospilan 20 SG** rovarölő permetezőszer felhasználható légi úton termőkorú dióültvényekben állati kártevők (pajzstetvek, levéltetvek, dióburok-fúrólégy) ellen előrejelzés alapján 0,4 kg/ha dózisban 50-80 l/ha permetlével.

*Dióban előírás szerinti felhasználásnál az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **30 nap**.*

Légi alkalmazáskor a mező- és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V. 6.) FVM rendeletben foglaltaknak megfelelően kell eljárni. A légi permetezés csak elsodródást gátló szórófej használatával végezhető, olyan beállítással, amely biztosítja, hogy a kezelendő kultúrára kerülő permetlécseppek 50 %-os térfogat szerinti átmérője legalább 200 µm.

A légi kijuttatás esetén a vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől és a köztes növények védelme érdekében a kezelt területtől 100 m-es távolságban egy nem permetezett biztonsági sávot kell hagyni. A nem cél-ízeltlábuak/rovarok védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterületektől 10 m-es távolságban tartson meg egy kezeletlen biztonsági övezetet!

A légi felszálláshoz a kijuttatási tervet előzetesen jóvá kell hagyatni a kormányhivatallal.

Jelen határozat alapján a szükséghelyzeti felhasználás a fenti készítményre, mint referencia termékre hivatkozó, azonos összetételű, klón engedéllyel rendelkező termékekre is vonatkoztatható.

A készítmény szükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A hatósági eljárás díja 150.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a jelen határozat közlésétől számított harminc napon

belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2022. március 31-én nyújtott be szükséghelyzeti felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a növényvédő szer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy az állati kártevők ellen nagy koronamagasságú dióültetvényekben a tavaszi lemosó és nyári permetezések csak légi védekezésekkel valósíthatók meg eredményesen a felső koronafelület kedvezőbb permetlé borítottságával. Dióban dióburok-fúrólégy ellen légi alkalmazásra engedélyezett készítmény nem áll a felhasználók rendelkezésére.

A készítmény légi felhasználásának engedélyezését indokolja, hogy a kezeléseket nagy összefüggő dióültetvényekben kell rövid permetezési fordulóval elvégezni, amire nem áll megfelelő számú géppark a felhasználók rendelkezésére.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

Az igazgatási szolgáltatási díj az 1107/2009/EK rendelet 74. cikke, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 8.13.2. pontja alapján került megállapításra.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, és a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének d) pontjában és a (2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: *Ákr.*) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) megfélelően hozta.

A jogorvoslat lehetősége az *Ákr.* 114. § (1) bekezdése, a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján biztosított.

Budapest, 2022. április 6.

Jordán László
igazgató