

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **FruitVeB (1118 Budapest, Villányi út 35-43.)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a Magyarországon nem engedélyezett **Exirel SE (100 g/l ciantraniliprol, gyártó: DuPont UK)** rovarölő permetezőszer szükséghelyzeti forgalomba hozatalát és felhasználását Magyarország egész területén cseresznye és meggy kultúrában foltosszárnyú muslica (*Drosophila suzukii*) ellen földi gépes kijuttatással

2021. május 10-től 2021. szeptember 5-ig

engedélyezi.

A készítményre vonatkozó és a termékcímkén feltüntetendő adatok:

Exirel SE (100 g/l ciantraniliprol) rovarölő permetezőszer.

A készítmény LD₅₀ értéke (patkányon): 5.000 mg/ttkg

Vízi szervezetekre való veszélyesség: kifejezetten veszélyes
Méhveszélyesség: kifejezetten kockázatos
Méhveszélyesség kockázatbecslés alapján: kifejezetten kockázatos

Tűzveszélyesség: nem jelölésköteles

Veszélyességi besorolás a 1272/2008 EK rendelet alapján:



GHS piktogram:

Figyelmeztetés: Figyelem

Figyelmeztető mondatok (H-mondat):

H315 Bőrirritáló hatású
H317 Allergiás bőrreakciót válthat ki
H400* Nagyon mérgező a vízi élővilágra
H410 Nagyon mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz

Óvintézkedésre vonatkozó mondatok (P-mondat):

P261	Kerülje a gőzök/permit belégzését.
P264	A használatot követően a kezét alaposan meg kell mosni.
P280	Védőkesztyű/védőruha/szemvédő/arcvédő használata kötelező.
P302+P352	HA BŐRRE KERÜL: Lemosás bő vízzel.
P333+P313	Bőrirritáció vagy kiütések megjelenése esetén: Orvosi ellátást kell kérni.
P391	A kiömlött anyagot össze kell gyűjteni.
P501	A tartalom/edény elhelyezése hulladékként: veszélyes hulladéklerakóba szállítás szükséges.

Különleges S-mondatok:

SP1	A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa a felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy utakon levő vízelvezetőkön keresztül való szennyeződést!
SPe3	A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 20 m távolságban tartson meg egy kezeletlen, növényzettel borított (lehetőleg zárt gyep) biztonsági övezetet! A nem cél ízeltlábúak/rovarok védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettelől 15 m távolságban tartson meg egy kezeletlen biztonsági övezetet!
SPe8	Méhekre veszélyes! A méhek és egyéb beporzást végző rovarok védelme érdekében virágzási időszakban nem alkalmazható! Virágzó gyomnövények vagy mézharmat jelenléte esetén vagy abban az esetben, ha a házi méhek a kezelendő területet bármely okból látogatják nem alkalmazható!
SPo-2	Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

Egyéb környezetvédelmi előírások:

Az ivóvízbázisok belső védőterületén felhasználni tilos. Külső védőterületen és a hidrogeológiai védőövezeten belül külön engedélyezéstől függően használható.

A készítmény az alábbi növényvédelmi technológia szerint, a felhasználók saját felelősségére használható:

Felhasználható:

- cseresznye és meggy kultúrában *Drosophila suzukii* ellen a virágzást követő gyümölcszíneződési és érési időszakban előrejelzés és növényvizsgálat alapján maximum kettő alkalommal 0,75 l/ha dózisban. A koronamagasság ismeretében a felhasznált permetlé mennyisége 800-1000 l/ha.

Várakozási idők:

Munkaegészségügyi várakozási idő **0** nap

Cseresznyében és meggyben előírás szerinti felhasználás esetén az ételmezés-egészségügyi várakozási idő **3 nap.**

Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Javasolt munkavédelmi eszközök:

előkészítőnek: védőkesztyű, arcvédő

kijuttatónak: védőkesztyű, arcvédő (zárt túlnyomásos gépkabinban nem szükséges).

Intézkedés baleset esetén:

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Elsősegélynyújtás, terápia:

Bőrrel való érintkezés esetén a bőrt vízzel, szappannal meg kell tisztítani. Szembe jutás esetén a szemet azonnal, bő vízzel, legalább 15-20 percig öblögetni kell.

Lenyelés esetén, ha sérült tudatánál van, a száját vízzel ki kell öblíteni, egy két pohár vízzel itatni. Hánytatni tilos!

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés.

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs.

A növényvédő szer kiszerelése, csomagolása:

a kiszerelés térfogata/tömege: 1 literes műanyag edény

Forgalmazási kategória: II.

A növényvédő szer eltarthatósága:

Eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **3 év**.

A készítmény felhasználásakor az általános munkavédelmi óvórendszabályokat és a környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A gyártó a jelen határozat alapján köteles a forgalmazott növényvédő szer készletekről a NÉBIH NTAI részére legkésőbb 2021. október 31-ig jelentést készíteni.

A sürgősségi forgalomba hozatali és felhasználási időszak letelte után az ügyfél köteles a veszélyes hulladéknak minősülő maradék készletek piaci kivonásáról gondoskodni.

A növényvédő szer csak e határozat rendelkezéseit tartalmazó, jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

A hatósági eljárás díja 150.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton a <http://anyk.nebih.gov.hu> oldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti; ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Indokolás

Az ügyfél 2021. március 31-én nyújtott be szükséghelyzeti felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a Magyarországon engedéllyel nem rendelkező növényvédő szer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy az érintett cseresznye és meggy kultúrában a készítmény alkalmazása káros hatással nem lehet az emberek és állatok egészségére, vagy elfogadhatatlan módon nem befolyásolhatja a környezetet, a természetet. A készítmény biológiai hatékonysága és rövid várakozási ideje alapján eredményesen illeszthető be az érési időszakban a csonthéjas gyümölcsűekben a károsító elleni védekezésekbe. A betakarítás előtti időszakban cseresznyében és meggyben engedélyezett rövid élelmezés-egészségügyi várakozási idejű készítmény a károsító elleni védekezésekhez nem áll a felhasználók rendelkezésére.

Az Európai Parlament és a Tanács a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik a növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 8.14. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Az engedélyező hatóság határozatát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2021. április 30.

Jordán László
igazgató