

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **Sumi Agro Hungary Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a **Kabuki (26,5 g/l piraflofen-etil)**, gyomirtó permetezőszer 04.2/1386-1/2015. NÉBIH számú engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását Magyarország teljes területén vöröshagyma kultúrában magról kelő kétszikű gyomnövények ellen földi permetezéses kijuttatással

2021. március 15-től 2021. június 15-ig

engedélyezi.

A kérelmező felhasználói körének saját felelősségére.

- A **Kabuki** felhasználható vöröshagyma kultúrában posztemergensen, a kultúrnövény 3-4 leveles állapotában, magról kelő kétszikű gyomnövények ellen 0,15 l/ha dózisban, 300-500 l/ha permetlé mennyiséggel kijuttatva.

Csapadéktól, harmattól nedves növényállományt tilos permetezni! A kezelést 2-3 csapadékmentes napot követően szabad elvégezni, hogy a vöröshagyma levelén a védő viaszréteg újból megerősödhessen. Csak ép, egészséges levélzetű hagymát szabad kezelni. A készítményt 25°C feletti hőmérsékleten a fokozott fitotoxiciási veszély miatt tilos kijuttatni! A permetlevet durva cseppek formájában, alacsony nyomáson kell kijuttatni, lehetőleg a késő délutáni, esti órákban.

A permetléhez nedvesítőszer, adjuvánt tartalmazó kombinációs partner, ill. műtrágya hozzáadása tilos!

Az üzemi méretű felhasználás előtt célszerű kis területen a termesztésbe kerülő fajtákkal fajtaérzékenységi vizsgálatot végezni.

A készítmény hatékonyságáról és szelektivitásáról a kérelmező köteles adatokat szolgáltatni (kijuttatás helye, kezelési információk, alkalmazástechnikai adatok, hatékonysági és szelektivitási adatok legalább 2 tábláról).

*Vöröshagymában előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **75 nap.***

A készítmény szükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A kezelés kizárólag növényvédelmi szakmérnök felügyeletével történhet.

A hatósági eljárás díja 150.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles megfizetni.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a jelen határozat közzétételétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2020. október 28-án nyújtott be szükséghelyzeti felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett gyomirtó permetezőszer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett gyomirtó szer felhasználása vöröshagymában állománykezelésre magról kelő kétszikű gyomnövények ellen indokolt, mert az adott növényvédelmi helyzetben nem áll a felhasználók rendelkezésére megfelelően hatékony készítmény a nehezen irtható kétszikű gyomnövények elleni védekezésre.

Az Európai Parlament és a Tanács a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik a növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelet 8.13.2. pontján alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. december 17.

Jordán László
igazgató