

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: engedélyező hatóság), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **FruitVeB (1118 Budapest, Villányi út 35-43.)**, mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a fenti ügyfél kérelmére a **Movento (100 g/l spirotetramat)** rovarölő szer 04.2/7527-1/2016. NÉBIH számú- és a **Coragen 20 SC (200 g/l klorantraniliprol)** rovarölő szer 02.5/1126/5/2008. MgSzHK számú engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását a FruitVeB termelői köre számára Magyarország egész területén kínai kel kultúrában legfeljebb 130 hektáron különböző rovar kártevők ellen földi gépes kijuttatással

2020. szeptember 15-től 2020. november 1-ig

engedélyezi.

A kérelmező termelői körének saját felelősségére:

- a **Movento** felhasználható kínai kel kultúrában levéltetvek ellen a kártételi küszöbérték ismeretében maximum 2 alkalommal 0,5-0,75 l/ha dózisban, 500-1000 l/ha permetlével kijuttatva.

Kínai kelben előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **3 nap**.

- a **Coragen 20 SC** felhasználható kínai kel kultúrában gyapottok-bagolylepke ellen a kártételi küszöbérték ismeretében maximum 2 alkalommal 0,125-0,15 l/ha dózisban, 500-1000 l/ha permetlével kijuttatva.

Kínai kelben előírás szerinti felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **3 nap**.

Jelen határozat alapján a szükséghelyzeti felhasználás a fenti készítményekre, mint referencia termékre hivatkozó, azonos összetételű, származtatott (párhuzamos, klón) engedéllyel rendelkező termékekre is vonatkozatható.

A készítmények szükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

Jelen hatósági eljárás illetékmentes.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a jelen határozat közzétételétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2020. augusztus 31-én nyújtott be sürgősségi felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a készítmények sürgősségi felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szerek sürgősségi felhasználási kérelme kínai kel kultúrában indokolt, mert a kártevőkre kellő ölőhatással rendelkező vagy a beporzó szervezetekre kevésbé kockázatos készítmény nem áll a felhasználók rendelkezésére.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 6.§ (1) bekezdés d) pontján és a 67. § (5) bekezdésén alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében*, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. szeptember 1.

Jordán László
igazgató