

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a **FruitVeB (1118 Budapest, Villányi út 35-43.)**, mint ügyfél által benyújtott kérelme alapján indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

## HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság a 6300/1088-2/2020 számon kiadott **Pyregard rovarölő szer** szükséghelyzeti engedélyét – egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint

### módosítja:

*A készítmény felhasználására vonatkozó technológiai információk:*

- **Bogyósgyümölcsben *Drosophila suzukii*** ellen a kezeléseket előrejelzés alapján maximum 2 alkalommal 0,75 l/ha dózisban 650-800 l/ha permetlével kell elvégezni.

Jelen hatósági eljárás illetékmentes.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a jelen határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

### Indokolás

Az ügyfél 2020. március 16-án, a Magyarországon nem engedélyezett **Pyregard rovarölő szer** szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélyére nyújtott be kérelmet ökológiai és konvencionális termesztésű alma, cseresznye, meggy, kajszli, szilva és bogyósgyümölcs, paprika és paradicsom kultúrákban, Magyarország egész területére.

Az engedélyező hatóság a szükséghelyzeti engedélyt kiadta, a határozat módosítására a technológia módosítása miatt volt szükség.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 6.§ (1) bekezdés d) pontján és a 67. § (5) bekezdésén alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében*, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d)

pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. május 12.



**Jordán László**  
igazgató

