

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság, a Magyar Zöldség-Gyümölcs Szakmaközi Szervezet és Terméktanács (1118 Budapest, Villányi út 35-43.) (a továbbiakban: FruitVeb) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a **Fusilade Forte** (150 g/l fluazifop-P-butil) gyomirtó permetezőszer 02.5/2465/2/2008. MgSzH számú engedélyében foglaltaktól eltérő szükséghelyzeti felhasználását magról kelő és évelő egyszikű gyomok ellen.

**sárgarépa** termesztésben (1400 ha)

*2020. április 1-től 2020. július 29-ig*

**cékla** (450 ha)

*2020. május 1-től 2020. augusztus 28-ig*

**engedélyezi.**

A kérelmező saját felelősségére:

A **Fusilade Forte** felhasználható magról kelő egyszikű gyomok 3-5 leveles állapotában és 20 cm-es évelő egyszikű gyomok ellen állománykezeléssel évi egy alkalommal **sárgarépa** és **cékla** termesztésben 0,8-2 l/ha dózisban 250-300 l/ha permetlével.

Magas hőmérsékletkor, erős napsugárzás esetén a levélperzselés elkerülése céljából a permetezéseket az esti órákban kell elvégezni. Az üzemi méretű felhasználás előtt célszerű kis területen a termesztésbe kerülő fajtákkal fajtaérzékenységi vizsgálatot végezni.

Előírászerű felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő **sárgarépában** és **céklában 56 nap**. A megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/EK rendelete írja elő.

A felhasználók kötelesek a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró területileg illetékes megyei kormányhivatalt.

A jelen határozatban szereplő készítmény szükséghelyzeti felhasználásakor az

engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

Jelen hatósági eljárás illetékmentes.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton a <http://anyak.nebih.gov.hu> oldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti; ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

### Indokolás

Az ügyfél 2020. január 30-án a **Fusilade Forte** gyomirtó szerre nyújtott be szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélykérelmet 1400 hektáron sárgarépa, 450 hektáron cékla termesztésben posztemergens gyomirtással a magról kelő és évelő egyszikű gyomok elleni védekezés céljából az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett gyomirtó szer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy Magyarországon a **Fusilade Forte** gyomirtó szer felhasználása e két kultúrában a rendelkező részben meghatározott szakmai feltételek betartása mellett indokolt, mert jelenleg nincs szelektív egyszikű gyomirtó készítmény állománykezelésre. Az engedélyező hatóság biológiai és érzékenységi vizsgálatok hiányában a szükséghelyzeti felhasználási engedélyt a kérelmező saját felelősségére adta ki.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az Európai Parlament és Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak megfelel. Az ügyfél az engedély kiadásához szükséges, a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának az engedélyezéséről szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet által előírt dokumentumokat benyújtotta.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint az illetékmentesség *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontján és a 67. § (5) bekezdésén* alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében*, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában és a 2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Az engedélyező hatóság határozatát az Ákr. 43. § (1)-(2), (4) és (9)-(10) bekezdésének, 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése, 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. március 11.



**Jordán László**  
igazgató