

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság, a Magyar Zöldség-Gyümölcs Szakmaközi Szervezet és Terméktanács (1118 Budapest, Villányi út 35-43.) (a továbbiakban: FruitVeb) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a **Sencor 600 SC** (600 g/l metribuzin) gyomirtó permetezőszer 04.2/3256/2/2011. MgSzH számú engedélyokirattól eltérő szükséghelyzeti felhasználását sárgarépaiban (1400 ha)magról kelő kétszikű gyomok ellen

2020. március 11-től 2020. július 8-ig

engedélyezi.

A kérelmező saját felelősségére:

A **Sencor 600 SC** felhasználható sárgarépaiban posztemergensen a sárgarépa 3-4 leveles állapotában a magról kelő kétszikű gyomok ellen 0,3 l/ha dózisban 300 l/ha permetlével. Magas hőmérsékletkor, erős napsugárzás esetén a levélperzselés elkerülése céljából a permetezéseket az esti órákban kell elvégezni. Az üzemi méretű felhasználás előtt célszerű kis területen a termesztésbe kerülő fajtákkal fajtaérzékenységi vizsgálatot végezni.

Sárgarépaiban, előírás szerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő **42 nap**. A megengedett szermaradék határértéket a 396/2005/EK rendelet állapítja meg

A felhasználók kötelesek a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatalt.

A jelen határozatban szereplő készítmény szükséghelyzeti felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

Jelen hatósági eljárás illetékmentes.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton a <http://anyk.nebih.gov.hu> oldalon keresztül elérhető

elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti; ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Indokolás

Az ügyfél 2020. január 30-án a Sencor 600 SC gyomirtó szerre nyújtott be szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélykérelmet sárgarépában állománykezelésre kétszikű gyomok elleni védekezés céljából az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett gyomirtó szer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a Magyarországon gyomirtó szer felhasználása sárgarépában állománykezelésre a rendelkező részben meghatározott szakmai feltételek betartása mellett indokolt, mert az adott növényvédelmi helyzetben engedélyezett vagy helyettesítő készítmény növényvédelmi technológia nem áll a felhasználók rendelkezésére. Az engedélyező hatóság biológiai és érzékenységi vizsgálatok hiányában a szükséghelyzeti felhasználási engedélyt a kérelmező saját felelősségére adta ki.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az Európai Parlament és Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak megfelel. Az ügyfél az engedély kiadásához szükséges, a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának az engedélyezéséről szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet által előírt dokumentumokat benyújtotta.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint az illetékmentesség *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontján és a 67. § (5) bekezdésén* alapul.

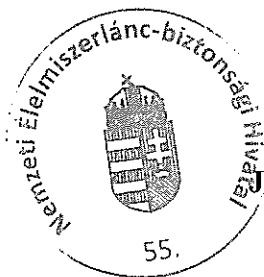
Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében*, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában és a 2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Az engedélyező hatóság határozatát az Ákr. 43. § (1)-(2), (4) és (9)-(10) bekezdésének, 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése, 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont

aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. március 11.



Jordán László
igazgató