

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a Magyar Zöldség-Gyümölcs Szakmaközi Szervezet és Terméktanács (1118 Budapest, Villányi út 35-43.) (a továbbiakban: FruitVeb), mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a **Yamato gombaölő permetezőszer** (70 g/l tetrakonazol, 233 g/l tiofanát-metil) szükséghelyzeti felhasználását a hazai céklatermelők részére, összesen 450 hektáron

2019. június 1-től 2019. augusztus 31-ig

engedélyezi.

A fentiek értelmében a **Yamato gombaölő permetezőszer** 04.2/7695-1/2011 MgSzH számú engedélyokirattól eltérően ellen felhasználható szükséghelyzeti engedéllyel *Cercospora beticola* ellen cékla kultúrában.

A kérelmező termelői körének saját felelősségére:

- **Yamato gombaölő permetezőszer** (70 g/l tetrakonazol, 233 g/l tiofanát-metil) felhasználható cékla kultúrában évi 1 alkalommal *Cercospora beticola* ellen 1,5 l/ha dózisban 200-400 l/ha permetlével kijuttatva.

Cékla kultúrában előírászerű felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő : **42 nap**. A megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/ EK rendelete állapítja meg. *A kezelt területről származó levélzet takarmányozási célra nem használható fel!*

A készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

Jelen hatósági eljárás illetékmentes.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a jelen határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2019. április 16-án a hazai céklatermelők részére, összesen 450 hektár területre **Yamato gombaölő permetezőszere** nyújtott be szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett gombaölő permetezőszerek szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett fenti növényvédő szer szükséghelyzeti felhasználási kérelme cékla kultúrában indokolt, mert az adott kultúrában engedéllyel rendelkező készítmény nem áll a felhasználók rendelkezésére.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 6.§ (1) bekezdés d) pontján és a 67. § (5) bekezdésén alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében*, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2019. május 6.


Jordán László
igazgató
55.