

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a Magyar Zöldség-Gyümölcs Szakmaközi Szervezet és Terméktanács (1118 Budapest, Villányi út 35-43.) (a továbbiakban: FruitVeb), mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a **Vertimec Pro rovarölő permetezőszert** (18 g/l abamektin) és a **Folicur Solo gombaölő permetezőszert** (250 g/l tebukonazol) szükséghelyzeti felhasználását a hazai vöröshagyma termelők részére, összesen 1300 hektáron

2019. május 6-tól 2019. szeptember 3-ig

engedélyezi.

A fentiek értelmében a **Vertimec Pro rovarölő permetezőszert** 04.2/185-1/2014. NÉBIH számú engedélyokirattól eltérően dohánytripsz (*Thrips tabaci*) ellen és a **Folicur Solo gombaölő permetezőszert** 21042/1996 FVM számú engedélyokirattól eltérően *Botrytis squamosa*, *Stemphylium verticataria* ellen felhasználható szükséghelyzeti engedéllyel vöröshagyma kultúrában.

A kérelmező termelői körének saját felelősségére:

- **Vertimec Pro** felhasználható vöröshagymában a hagymalevelek záródásáig dohánytripsz ellen növényvizsgálat alapján 1 alkalommal 0,5 l/ha dózisban 400-500 l/ha permetlével. A permetléhez nedvesítőszer adagolása javasolt.

Vöröshagymában előírászerű felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő (ÉVI): **7 nap**. A megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/ EK rendelete állapítja meg.

- **Folicur Solo** felhasználható vöröshagymában évente maximum 2 alkalommal 0,75-1,0 l/ha dózisban 250-500 l/ha permetlével.

Vöröshagymában előírászerű felhasználás esetén az ÉVI: **21 nap**. A megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/ EK rendelete állapítja meg

A készítmények felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvrendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

Jelen hatósági eljárás illetékmentes.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a jelen határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyak.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Indokolás

Az ügyfél 2019. április 16-án a hazai vöröshagyma termelők részére, összesen 1300 hektár területre nyújtott be sükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett növényvédő szerek sükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett Vertimec Pro rovarölő permetezőszert és Folicur Solo gombaölő permetezőszert sükséghelyzeti felhasználási kérelme vöröshagyma kultúrában indokolt, mert az adott kultúrában engedéllyel rendelkező készítmény az adott kártevő, illetve kórokozók ellen nem áll a felhasználók rendelkezésére.

Az Európai Parlament és Tanács növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználását szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt sükség, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 6. § (1) bekezdés d) pontján és a 67. § (5) bekezdésén alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében*, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2019. május 6.


Jordán László
igazgató