

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH) mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság a Magyar Zöldség-Gyümölcs Szakmaközi Szervezet és Terméktanács (1118 Budapest, Villányi út 35-43.) (a továbbiakban: FruitVeb), mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

## H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a FruitVeb kérelmére a Magyarországon nem engedélyezett **Piretro Natura** (gyártó: *Cerrus SAS, Olaszország*) rovarölő permetezőszer szükséghelyzeti forgalomba hozatalát és felhasználását ökológiai termesztésű alma, cseresznye, meggy, kajszi, szilva és bogyósgyümölcs kultúrákban

2019. május 20-tól 2019. szeptember 16-ig

**engedélyezi.**

A készítmény alkalmazása az alábbi feltételek teljesülése esetén engedélyezhető:

A készítményre vonatkozó és a termékcímkén feltüntetendő adatok:

**Piretro Natura** (48% piretrin) rovarölő permetezőszer.

A készítmény LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): >700 mg/ttkg

Vízi szervezetekre való veszélyesség: kifejezetten veszélyes

Méhveszélyesség: kifejezetten veszélyes

Méhveszélyesség kockázatbecslés alapján: kifejezetten kockázatos

Tűzveszélyességi besorolás: nem jelölésköteles

Veszélyességi besorolás a 1272/2008 EK rendelet alapján:



GHS piktogram:

Figyelmeztetés: Figyelem

Figyelmeztető mondatok (H-mondat):-

**H410** Nagyon mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz

### **Óvintézkedésre vonatkozó mondatok (P-mondat):-**

- P102** Gyermekektől elzárva tartandó.  
**P264** A használatot követően a kitett bőrfelületeket alaposan meg kell mosni.  
**P270** A termék használata közben tilos enni, inni vagy dohányozni.  
**P280** Védőkesztyű/védőruha/szemvédő/arcvédő használata kötelező.  
**P302+P352** HA BŐRRE KERÜL: Lemosás bő vízzel.  
**P391** A kiömlött anyagot össze kell gyűjteni.  
**P501** A tartalom /csomagoló eszköz elhelyezése hulladékként: veszélyes hulladéklerakóba szállítás szükséges.

### **Különleges-S mondatok:**

- SP1** A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! Kerülje a gazdaságban vagy utakon levő vízelvezetőkön keresztül való szennyeződést!
- Spe3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 50 m távolságban tartson meg egy kezeletlen biztonsági övezetet.
- Spe8** Méhekre veszélyes!  
A méhek és egyéb beporzást végző rovarok védelme érdekében virágzó kultúrában nem alkalmazható! Virágzó gyomnövények vagy mézharmat jelenléte esetén vagy abban az esetben, ha a házi méhek a kezelendő területet bármely okból látogatják nem alkalmazható!
- EUH208** Piretrint tartalmaz. Allergiás reakciót válthat ki.

A készítmény felhasználását a hatóság az alábbiak szerint engedélyezi:

### **Felhasználható:**

- *Cseresznyében, meggyben Drosophila suzuki* ellen a kezeléseket előrejelzés alapján a zsendült termés kialakulásakor 0,75 l/ha dózisban 650-800 l/ha permetlével kell elvégezni. *Rhagoletis cerasi*, *Rhagoletis cingulata* ellen virágzás után sárgalapos előrejelzés ismeretében 0,75 l/ha dózisban 650-800 l/ha permetlével.
- *Kajsziban, szilvában* molykártevők, levéltetvek, levélbolha ellen rajzásvizsgálat ismeretében 0,75 l/ha dózisban 650-800 l/ha permetlével.
- *Almában Anthonomus pomorum* ellen a bogarak betelepülésekor virágzás előtt és virágzás után lehet a permetezéseket elvégezni 0,75 l/ha dózisban 800-1000 l/ha permetlével. Virágzó almában kezeléseik végzése tilos!
- *Bogyósgyümölcsben Drosophila suzuki* ellen a kezeléseket előrejelzés alapján 0,5 l/ha dózisban 650-800 l/ha permetlével kell elvégezni.

A készítmény kizárólag ökológiai termesztésű ültetvényekben alkalmazható.

### **Várakozási idő:**

Munkaegészségügyi várakozási idő: **0 nap**

Cseresznyében, meggyben, bogyósgyümölcs előírás szerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő **7 nap**, kajsziban, szilvában, almában, **3 nap**. A megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/EK rendelete állapítja meg.

### **Munkaegészségügyi óvórendszabályok:**

#### Javasolt munkavédelmi eszközök:

előkészítőnek: védőkesztyű, növényvédelmi védőruha

kijuttatónak: védőkesztyű, növényvédelmi védőruha

#### Intézkedés baleset esetén :

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd: általános eljárás) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

#### **Elsősegélynyújtás, terápia:**

Bőrrel való érintkezés esetén a bőrt bő vízzel, szappannal meg kell tisztítani. Szembe jutás esetén a szemet azonnal, bő vízzel, legalább 15-20 percig öblögetni. Lenyelés esetén, ha sérült tudatánál van, a száját vízzel ki kell öblíteni, egy két pohár vízzel itatni, orvosi ellátást biztosítani. TILOS hánytatni!

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés.

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs.

**A növényvédő szer kiszerezése, csomagolása:** 1,0 l-es HDPE+ EVOH palack

#### **Forgalmazási kategória: III.**

#### **A növényvédő szer eltarthatósága:**

Eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban **3 év**.

A sürgősségi engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A sürgősségi forgalomba hozatali és felhasználási időszak letelte után az ügyfél köteles a veszélyes hulladéknak minősülő maradék készletek piaci kivonásáról gondoskodni.

A növényvédő szer csak e határozat rendelkezéseit tartalmazó, jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Jelen hatósági eljárás illetékmentes.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a jelen határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyak.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

### **Indokolás**

Az ügyfél 2019. március 25-én, a Magyarországon nem engedélyezett **Piretro Natura rovarölő permetezőszer** sürgősségi forgalomba hozatali és felhasználási engedélyére nyújtott be kérelmet ökológiai termesztésű alma, cseresznye, meggy, kajszli, szilva és bogyósgyümölcs kultúrákban, Magyarország egész területére.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a Magyarországon engedéllyel nem rendelkező gyomirtó szer szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a készítmény alkalmazása káros hatással nem lehet az emberek és állatok egészségére, vagy elfogadhatatlan módon nem befolyásolhatja a környezetet, a természetet. A készítmény használata ökológiatermesztésben engedélyezett helyettesítő készítmény hiánya miatt szükséghelyzeti engedély megadásával támogatható.

Az Európai Parlament és a Tanács a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján különleges körülmények fennállása esetén a tagállamok indokolt esetben legfeljebb 120 napra engedélyezhetik a növényvédő szerek korlátozott és ellenőrzött felhasználást szolgáló forgalomba hozatalát, ha ez az intézkedés olyan veszély miatt szükséges, amely más ésszerű eszközzel nem hárítható el.

A hatósági eljárás szolgáltatási díjának meghatározása 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 6.§ (1) bekezdés d) pontján és a 67. § (5) bekezdésén alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében*, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást

Budapest, 2019. május 20.

