

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság, a Magyar Zöldség-Gyümölcs Szakmaközi Szervezet és Terméktanács (1118 Budapest, Villányi út 35-43.) mint ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság növényvédelmi szükséghelyzetre való tekintettel a Magyarországon nem engedélyezett **Isonet T** (gyártó: Shin-Etsu Chemical Co Ltd , Japán) feromon, légtértelítési eszköz magyarországi forgalomba hozatalát és felhasználását *integrált termesztésű és ökológiai termesztésű* hajtattott paradicsomban 380 hektáron Magyarország érintett területein a területileg illetékes megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatalában (a továbbiakban: járási hivatal) történő termelői regisztrációval

2019. április 24-től 2019. augusztus 21-ig

engedélyezi.

A készítmény alkalmazása az alábbi feltételek teljesülése mellett engedélyezhető:

Isonet T (E,Z,Z)-3,8,11-tetradecatrien-1-yl acetate (72%) +(E,Z)-3,8-tetradecadien-1-yl acetate) (8,3%), feromon keverék, légtértelítési eszköz.

A készítmény LD₅₀ értéke (patkányon): nem releváns (műanyag kapilláris csőben formulált)

Vízi szervezetekre való veszélyesség: kifejezetten veszélyes

Méhveszélyesség: nem jelölésköteles

Méhveszélyesség kockázatbecslés alapján: nem jelölésköteles

Tűzveszélyesség: nem jelölésköteles

Veszélyességi besorolás a 1272/2008 EK rendelet alapján:

GHS piktogram:



Figyelmeztetés: Figyelem

Figyelmeztető mondatok (H-mondat):-

H315 Bőrirritáló hatású

H410 Nagyon mérgező a vízi élővilágra, hosszan tartó károsodást okoz.

Óvintézkedésre vonatkozó mondatok (P-mondat):-

P273 Kerülni kell az anyagnak a környezetbe való kijutását.

P280 Védőkesztyű használata kötelező.

P302+P352 HA BŐRRE KERÜL: Lemosás bő vízzel

P333+P313 Bőrirritáció vagy kiütések megjelenése esetén: orvosi ellátást kell kérni.

P391 A kiömlött anyagot össze kell gyűjteni.

P501 A tartalom/edény elhelyezése hulladékként: veszélyes hulladéklerakóba szállítás szükséges.

Kiegészítő veszélyességi információ:

EUH401 Az emberi egészség és a környezet veszélyeztetésének elkerülése érdekében be kell tartani a használati utasítás előírásait.

Különleges-S mondatok:

SP1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! Kerülje a gazdaságban vagy utakon levő vízelvezetőkön keresztül való szennyeződést!

SPo2 Használat után minden védőruházatot ki kell mosni!

Egyéb környezetvédelmi előírások:

Az ivóvízbázisok belső védőterületén felhasználni tilos, külső védőterületen és hidrogeológiai védőövezeten belül külön engedélyezéstől függően használható.

A készítmény felhasználását a hatóság az alábbiak szerint engedélyezi:

Felhasználható:

- A készítmény integrált és ökológia termesztésű hajtattott paradicsom kultúrában paradicsom levélaknázómoly (*Tuta absoluta*) elleni védekezésre a hasznos predátor szervezetek tömeges megjelenéséig.
A párologtató diszpenzereket 1000 db/ha dózisban a célterületre egyenletesen kell kihelyezni a célkártevő rajzása előtt. A diszpenzereket növényeket tartó huzalokra kell lazán felcsavarni. A folyamatos feromon felhő ellenőrzése céljából a hím lepkék rajzását a szegély sorokban ellenőrizni kell. A kihelyezett feromonok egy védekezési időszakra elegendőek. Az ellenőrző szexferomon csapdás fogások függvényében integrált termesztésű paradicsomban kiegészítő rovarölő szeres kezelések is indokoltak lehetnek a hasznos predátorokat kímélő készítményekkel. A készítmény ökológiai termesztésben és integrált növényvédelmi technológiában egyaránt alkalmazható.

Várakozási idők:

Munkaegészségügyi várakozási idő **0** nap

Paradicsomban előírászerű felhasználás esetén ételmezés-egészségügyi várakozási idő előírása nem szükséges.

Munkaegészségügyi óvórendszabályok:Javasolt munkavédelmi eszközök:

előkészítőnek: védőkesztyű

kijuttatónak: védőkesztyű

Intézkedés baleset esetén :

Mérgezéskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd: általános eljárás) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Elsősegélynyújtás, terápia:

Bőrrel való érintkezés esetén a bőrt bő vízzel, szappannal meg kell tisztítani. Szembe jutás esetén a szemet azonnal, bő vízzel, legalább 15-20 percig öblögetni. lenyelés esetén, ha a sérült a tudatánál van, a száját vízzel ki kell öblíteni, egy két pohár vízzel itatni, orvosi ellátást biztosítani.

Terápia: tüneti megfigyelő kezelés.

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs.

A növényvédő szer kiszerelése, csomagolása:

Eredeti gyári csomagolásban, légmentes alumínium tasakban: 100 db, 500 db/csomag

Forgalmazási kategória: III.**A növényvédő szer eltarthatósága:**

Eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen + 5 C°, szabályos növényvédő szer raktárban **3 év**.

A regisztrált termelők kötelesek a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt – tájékoztatni a járási hivatalt.

A szükséghelyzeti engedélyben jóváhagyott készítmény felhasználásakor az általános munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

A korlátozott forgalomba hozatali és felhasználási időszak letelte után az ügyfél köteles a veszélyes hulladéknak minősülő maradék készletek piaci kivonásáról gondoskodni.

A növényvédő szer csak e határozat rendelkezéseit tartalmazó, jóváhagyott címkeszöveg alapján elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Az ügyfél a jelen határozat alapján köteles a forgalmazott növényvédő szer készletekről a NÉBIH NTAI részére legkésőbb 2019. szeptember 30-ig jelentést készíteni.

Jelen hatósági eljárás illetékmentes.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton a <http://anyak.nebih.gov.hu> oldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti; ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Indokolás

Az ügyfél 2019. március 25-én, a Magyarországon nem engedélyezett Isonet T feromon légtértelítéssel eszközre szükséghelyzeti forgalomba hozatali engedélykérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz integrált és ökológiai természetű hajtattott paradicsomban paradicsom levélaknázómoly (*Tuta absoluta*) elleni megelőző védekezések céljából.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a hazai forgalombahozatali engedéllyel nem rendelkező feromon készítmény szükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy az érintett feromon készítmény alkalmazása káros hatással nem lehet az emberek és állatok egészségére, vagy elfogadhatatlan módon nem befolyásolhatja a környezetet, a természetet. A készítmény használata helyettesítő készítmény hiánya miatt szükséghelyzeti engedély megadásával támogatható. Integrált növényvédelmi technológiában a *Tuta absoluta* elleni védekezéseknél eredményesen felhasználható és az idő előtti szerreztencia megelőzése céljából a növényvédelmi technológia nélkülözhetetlen eleme. A készítmény alkalmazása ökológiai természetben alternatív védekezést tesz lehetővé a károsító ellen.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a szükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az Európai Parlament és Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak megfelel. Az ügyfél az engedély kiadásához szükséges, a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának az engedélyezéséről szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet által előírt dokumentumokat benyújtotta.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint az illetékmentesség az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontján és a 67. § (5) bekezdésén alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII. 12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában és a 2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Az engedélyező hatóság határozatát az Ákr. 43. § (1)-(2), (4) és (9)-(10) bekezdésének, 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése, 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2019. április 24.

