

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv, engedélyező hatóság, a Magyar Zöldség-Gyümölcs Szakmaközi Szervezet és Terméktanács (1118 Budapest, Villányi út 35-43.) (a továbbiakban: FruitVeb) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

Az engedélyező hatóság a **Pledge 50 WP** (500 g/kg flumioxazin) gyomirtó permetezőszer szükséghelyzeti felhasználását az ország egész területén **pasztinák** termesztésben

*2019. március 15-től július 13-ig*

**engedélyezi.**

A fentiek értelmében a **Pledge 50 WP** gyomirtó permetezőszer a 48213/2000 FVM számú engedélyokirattól eltérően felhasználható 100 hektáron pasztinák termesztésben posztemergens gyomirtással a magról kelő kétszikű gyomok ellen.

*A kérelmező saját felelősségére:*

A **Pledge 50 WP** felhasználható pasztinák termesztésben posztemergensen a kultúrnövény 2-4 leveles állapotában a magról kelő kétszikű gyomok ellen egyszeri kezeléssel 60 g/ha dózisban 200-400 l/ha permetlével.

*A megfelelő szelektivitás érdekében csak az ép és a védettséget biztosító, erős viaszréteggel borított levelű növényállományt szabad kezelni!*

*Nedves növényállományt nem szabad a készítménnyel kezelni, mert erős károsodást okozhat! Csapadékos időjárás esetén a kijuttatással 2-3 napot várni kell a viaszréteg regenerálódásáig!*

*A kezelést követően rövid időn belül lehulló csapadék növelheti a kultúrnövény károsodását.*

*Magas hőmérsékletkor, erős napsugárzás esetén a levélperzselés elkerülése céljából a permetezéseket az esti órákban kell elvégezni.*

*Az üzemi méretű felhasználás előtt célszerű kis területen a termesztésbe kerülő fajtákkal fajtaérzékenységi vizsgálatot végezni.*

*Pasztinák termesztésben előírás szerű felhasználás esetén az élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i) **28 nap**. A megengedett szermaradék határértéket a 396/2005/EK rendelet állapítja meg.*

A felhasználók kötelesek a kezelés időpontjáról - annak megkezdése előtt - tájékoztatni a területileg illetékes megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatalt.

A süükséghelyzeti engedélyben jóváahyott készítmény felhasználása kizárólag növényvédelmi szakmérnök irányítása mellett történhet.

A jelen határozatban szereplő készítmény felhasználásakor az engedélyokiratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

Jelen hatósági eljárás illetékmentes.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton a <http://anyk.nebih.gov.hu> oldalon keresztül elérhető elektronikus úrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti; ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

### Indokolás

Az ügyfél 2019. február elsején a **Pledge 50 WP** gyomirtó szerre nyújtott be süükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélykérelmet pasztinák természetében kétszikű gyomok elleni védekezés céljából az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett gyomirtó szer süükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a Magyarországon gyomirtó szer felhasználása pasztinák természetében a rendelkező részben meghatározott szakmai feltételek betartása mellett indokolt, mert az adott növényvédelmi helyzetben engedélyezett vagy helyettesítő készítmény, növényvédelmi technológia nem áll a felhasználók rendelkezésére. Az engedélyező hatóság biológiai és érzékenységi vizsgálatok hiányában a süükséghelyzeti felhasználási engedélyt a kérelmező saját felelősségére adta ki.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a süükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az *a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117 EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 1107/2009/EK rendelet* (a továbbiakban: *EK Rendelet*) 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak megfelel. Az ügyfél az engedély kiadásához süükséges, *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának az engedélyezéséről szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* által előírt dokumentumokat benyújtotta.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása az *EK Rendelet* 74. cikkén, valamint az illetékmentesség *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 5. § (1) bekezdés d) pontján és a 67. § (5) bekezdésén alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében*, és a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésének d) pontjában és a (2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: *Ákr.*) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) megfelelően hozta.*

A jogorvoslat lehetősége az *Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján biztosított.*

Budapest, 2019. március 11.

**dr. Oravecz Márton**

elnök

nevében és megbízásából



**Jordán László**

igazgató