

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) a FruitVeb (1118 Budapest, Villányi út 35-43.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

## H A T Á R O Z A T O T .

Az engedélyező hatóság a **Luna Experience** (200 g/l fluopiram+200 g/l tebukonazol), és a **Vertimec Pro** (18 g/l abamektin) készítmények szükséghelyzeti felhasználását vöröshagyma termesztők részére , összesen 2.200 ha-on

2018 . május 2-től augusztus 28-ig

**engedélyezi.**

A fentiek értelmében a **Luna Experience** gombaölő permetezőszer 04.2/4095/2/2014. NÉBIH számú és a **Vertimec Pro** rovar és atkaölő permetezőszer 04.2/185/1/2014. NÉBIH számú, engedélykírattól eltérően felhasználható szükséghelyzeti engedéllyel vöröshagymában szürkepenészes rothadás (*Botrytis spp.*) és dohánytripsz (*Thrips tabaci*) ellen.

### A kérelmező termelői körének a saját felelősségére:

- a **Luna Experience** felhasználható vöröshagymában szürkepenészes rothadás szár és termésbetegségek elleni védekezésre a hagymafej záródásig maximum 2 alkalommal 0,5 l/ha dózisban 400-500 l/ha permetlével. A hagyma rendről történő felszedésekor csak megfelelően záródott és leszáradt hagyma kerüljön a tárolóba. A permetléhez nedvesítőszer adagolása javasolt.

Vöröshagymában előírászerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) **21 nap**, a megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/ EK rendelete állapítja meg.

- a **Vertimec Pro** felhasználható vöröshagymában a hagymalevelek záródásig dohánytripsz ellen növényvizsgálat alapján 1 alkalommal 0,5 l/ha dózisban 400-500 l/ha permetlével. A permetléhez nedvesítőszer adagolása javasolt.

Vöröshagymában előírászerű felhasználás esetén é.v.i. **7 nap**, a megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/ EK rendelete állapítja meg.

A szükséghelyzeti engedélyben jóváhagyott készítmények felhasználásakor az engedélykírattal megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

Az ügyfél, illetve a területi felhasználók kötelesek a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatalt ( *továbbiakban:* járási hivatal).

Jelen hatósági eljárás illetékmentes.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a jelen határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyk.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs

### Indokolás

Az ügyfél 2018. március 29-én a hazai vöröshagyma termesztők képviselőjében 2200 ha-ra a Luna Experience gombaölő és Vertimec Pro rovar és atkaölő permetezőszere nyújtott be sürgős helyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett növényvédő szerek sürgős helyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett Luna Experience és Vertimec Pro növényvédő szerek felhasználási kérelme vöröshagymában szár- és termésbetegségek és szívó kártevők ellen indokolt, mert az adott növényvédelmi helyzetben engedélyezett készítmény a növényvédelmi kezelésekre csak korlátozottan áll rendelkezésre. A készítmények sürgős helyzeti felhasználása szélesebb szerválaszték biztosításával az idő előtti szerkezesség megelőzésének fontos része.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a sürgős helyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak a készítmények esetében megfelel.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása a 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelet 8.13.2. pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontján és a 67. § (5) bekezdésén alapul.

Az engedélyező hatóság határozatát a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII.

törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2018. május 2.

**Dr. Oravecz Márton**  
elnök  
nevében és megbízásából

  
**Jordán László**  
igazgató

