

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (továbbiakban: engedélyező hatóság) a FruitVeb (1118 Budapest, Villányi út 35-43.) ügyfél kérelmére indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

## HATÁROZATOT.

I. Az engedélyező hatóság a Magyarországon más kultúrában engedéllyel rendelkező **Signum WG** (267 g/kg boszkalid+67 g/kg piraklostrobin), **Glyfos Dakar** (680 g/l glifozát), **Figaro 360** (360 g/l glifozát), **UPL Diquat** (374 g/l diquat-dibromid), **Mission** (374 g/l diquat-dibromid), **Mospilan 20 SG** (200 g/kg acetamipeid), **Pyranica 20 WP** (200 g/kg tebufenpirad), **Spin Tor** (480 g/l spinozad) készítmények szükséghelyzeti felhasználását a hazai fekete bodzatermelők részére, összesen 6500 ha-on

2018. május 1-jétől augusztus 28-ig

**engedélyezi.**

A fentiek értelmében a **Signum WG** gombaölő permetezőszert 04.2/6869-1/2012. NÉBIH számú, a **Glyfos Dakar** gyomirtó permetezőszert 02.5/1659/4/2009. MgSZHK számú, a **Figaro 360** gyomirtó permetezőszert 04.2/709/1/2017. NÉBIH számú, az **UPL Diquat** gyomirtó szer 04.2/4575/1/2014. NÉBIH számú, a **Mission** gyomirtó szer 04.2/3217/1/2014. NÉBIH számú, a **Mospilan 20 SG** rovarölő permetezőszert 04.2/2883-1/2011. MgSZH számú, a **Pyranica 20 WP** atkaölő permetezőszert 45368/1999. FVM számú, a **Spin Tor** rovar és atkaölő permetezőszert 46797/2004. FVM számú, engedélykirattól eltérően felhasználható szükséghelyzeti engedéllyel fekete bodzában *Phoma sambucii*, *Botrytis cinerea*, magról kelő egy- és kétszikű és évelő gyomok atkakártevők, levéltetvek, *Drosophila suzukii* ellen.

II. A **Chikara 25 WG** gyomirtó permetezőszert 46.138/2004. FVM számon és a **Switch 62,5 WG** gombaölő permetezőszert 04.2/2876/1/2017. NÉBIH számon felhasználási engedéllyel rendelkeznek fekete bodzában.

III. A **Laser** rovarölő permetezőszert 02.5/1414/4/2008. MgSZHK számú, az **Ortus 5SC** atkaölő permetezőszert 18.472/1995 FM számú, a **Cantus** gombaölő permetezőszert 47.140/2004. FVM számú, és a **Bellis** gombaölő permetezőszert 04.2/2596-1/2012. NÉBIH számú engedélykirattól eltérő felhasználását fekete bodzában *Drosophila suzukii* atkakártevők és gombásbetegségek elleni védekezésre

**elutasítja.**

A kérelmező termelői körének a saját felelősségére:

- a **Signum WG** felhasználható fekete bodzában hajtás- és termésbetegségek elleni védekezésre maximum 3 alkalommal 1,0 kg/ha dózisban 400-1000 l/ha permetlével. Szürkerothadás ellen a készítmény a virágzási időszakban megelőző kezeléssel, valamint a termésérés időszakban használható fel (júniustól augusztusig). Fertőzésre kedvező időjárási feltételek mellett a kezeléseket a virágzás elején, teljes virágzáskor, illetve a virágok 80 %-os elvirágzásakor célszerű elvégezni.

Fómás betegség ellen a kezeléseket a kezdeti tünetek megjelenésekor kell elkezdni és a fertőzési nyomás szerint 1-2 alkalommal lehet megismételni. A permetléhez nedvesítőszer adagolása javasolt

*Fekete bodzában* előírászerű felhasználás esetén élelmezés-egészségügyi várakozási idő (é.v.i.) **14 nap**, a megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/ EK rendelete állapítja meg.

- a **Glyfos Dakar** (680 g/l glifozát) felhasználható magról kelő egy- és kétszikű és évelő gyomok ellen soralj kezeléssel virágzás előtt, betakarítás után három évesnél idősebb bodza ültetvényekben terelőlemez használatával; a magról kelő gyomok ellen 1,5-2,0 l/ha dózisban 200-300 l/ha permetlével.
- a **Figaro 360** (360 g/l glifozát) felhasználható magról kelő egy- és kétszikű és évelő gyomok ellen soralj kezeléssel virágzás előtt, betakarítás után három évesnél idősebb bodza ültetvényekben terelőlemez használatával a magról kelő gyomok ellen 2,0-3,0 l/ha dózisban, az évelők ellen 4,0-6,0 l/ha dózisban 200-300 l/ha permetlével.

*Fekete bodzában* előírászerű felhasználás esetén é.v.i. előírása nem szükséges, a megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/ EK rendelete állapítja meg.

- a **UPL Diquat** (374 g/l diquat-dibromid) felhasználható magról kelő egy- és kétszikű és évelő gyomok ellen foltkezeléssel a háromévesnél idősebb fekete bodza ültetvényekben terelőlemez használatával 2,1-2,5 l/ha dózisban 400 l/ha permetlével.

*Fekete bodzában* előírászerű felhasználás esetén é.v.i. **30 nap**, a megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/ EK rendelete állapítja meg.

- a **Mission** (374 g/l diquat-dibromid) felhasználható magról kelő egy- és kétszikű és évelő gyomok ellen foltkezeléssel a háromévesnél idősebb fekete bodza ültetvényekben terelőlemez használatával 2,1-2,5 l/ha dózisban 400 l/ha permetlével.

*Fekete bodzában* előírászerű felhasználás esetén é.v.i. **30 nap**, a megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/ EK rendelete állapítja meg.

- **Mospilan 20 SG** (200 g/kg acetamiprid) felhasználható fekete bodzában levéltetvek (*Aphis sambuci*) ellen a kezdeti levéltetű kolóniák kialakulásakor évi 1 alkalommal 0,125 kg/ha dózisban 800-1000 l/ha permetlével.

*Fekete bodzában* előírászerű felhasználás esetén é.v.i. **14 nap**, a megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/ EK rendelete állapítja meg

- a **Pyranica 20 WP** (200 g/kg tebufenpirad) felhasználható fekete bodzában a nyári nemzedékű levéltetvek és atkakartevők (*Aphis sambuci* *Tetranychus urticae*) ellen a kártételi küszöbérték ismeretében évi egy alkalommal 0,25 kg/ha dózisban 800-1000 l/ha permetlével.

*Fekete bodzában* előírászerű felhasználás esetén é.v.i. **28 nap**, a megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/ EK rendelete állapítja meg

- a **Spin Tor** (480 g/l spinosad) felhasználható fekete bodzában *Drosophila suzukii* ellen növényvizsgálat alapján az érési időszakban 2 alkalommal 0,2 l/ha dózisban 800-1000 l/ha permetlével.

Fekete bodzában előírászerű felhasználás esetén é.v.i. **3 nap**, a megengedett szermaradék határértéket az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/ EK rendelete állapítja meg.

A sükséghelyzeti engedélyben jóváhagyott készítmények felhasználásakor az engedélykíratban megjelölt munkavédelmi óvórendszabályokat és környezetvédelmi előírásokat szigorúan be kell tartani.

Az ügyfél, illetve a területi felhasználók kötelesek a permetezés időpontjáról (a kezelés megkezdése előtt) tájékoztatni a területileg illetékes megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró járási hívatalt.

Jelen hatósági eljárás illetékmentes.

Jelen határozat ellen keresetlevéllel közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a jelen határozat közlésétől számított harminc napon belül a NÉBIH-hez kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <http://anyak.nebih.gov.hu> weboldalon keresztül elérhető elektronikus űrlap (ÁNYK nyomtatvány) használatával köteles benyújtani.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs

### **Indokolás**

Az ügyfél 2018. március 29-én a hazai bodzatermesztők képviseletében 6500 ha fekete bodza területre több gombaölő, gyomirtó és atkaölő és rovarölő permetezőszere nyújtott be sükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedélykérelmet az engedélyező hatósághoz.

Az engedélyező hatóság megvizsgálta a kultúrában nem engedélyezett növényvédő szerek sükséghelyzeti felhasználásának az indokoltságát.

Az engedélyező hatóság eljárása során megállapította, hogy a Magyarországon már engedélyezett *Signum WG*, *Glyfos Dakar*, *Figaro 360*, *OPL Diquat*, *Mission*, *Mospilan 20 SG*, *Pyranica 20 WP*, *Spin Tor* növényvédő szerek felhasználási kérelme fekete bodzában szár- és termésbetegségek, gyomok és szívó és rágó kártevők ellen indokolt, mert az adott növényvédelmi helyzetben engedélyezett készítmény a növényvédelmi kezelésekre nem áll rendelkezésre. A Chikara 25 WG gyomirtó szer és Switch 62,5 WG érvényes engedéllyel fekete bodzában felhasználható.

A *Cantus*, a *Bellis* és a *Laser* gomba és rovarölő szerek sükséghelyzeti felhasználása azonos hatóanyagú, de a rendelkező részben engedélyezett készítmények (*Signum WG*, *Spin Tor*) miatt vagy a sükséges biológiai vizsgálatok hiányában (*Bellis*, *Cantus*) került elutasításra. Az *Ortus 5 SC* atkaölő permetezőszer engedélyezése több azonos hatásmódú atkaölő szer együttes felhasználása miatt került elutasításra.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a sükséghelyzeti forgalomba hozatali és felhasználási engedély iránti kérelem az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelet 53. cikk 1) bekezdésében foglalt szakmai előírásainak a *Signum WG*, a *Glyfos Dakar*, a *Figaro 360*, az *UPL Diquat*, a *Mission*, a *Mospilan 20 SG*, a *Pyranica 20 WP*, és a *Spin Tor* készítmények esetében megfelel.

A *Cantus*, a *Bellis*, a *Laser* készítmények esetében nem felel meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj meghatározása a 1107/2009/EK rendelet 74. cikkén, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett igazgatási szolgáltatási díjak

*mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012.(VII.2.) VM rendelet 8.13.2. pontján , az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontán és a 67. § (5) bekezdésén alapul.*

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról szóló 22/2012 (II.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, a 383/2016. (XII.12.) Korm. rendelet 17. § 1) bekezdésének d) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta.*

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően hoztam.

A közigazgatási per indításának lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1)-(3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17. pont d) alpontja, 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2018. május 1.

**Dr. Oravecz Márton**

elnök

névén és megbízásából

